



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

Allegato 5: Relazione annuale:
template per la redazione

PQA - Rev. ottobre 2021

Scuola di *Studi Umanistici e della Formazione*

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Relazione Annuale *2021*



1. PARTE GENERALE

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola di **Studi Umanistici e della Formazione**, relativa all'A.A. 2021/2022 è costituita da n. **9** Corsi di Laurea (L), n. **16** Corsi di Laurea magistrale (LM), n. **1** Corsi di Laurea a Ciclo Unico (LCU) e due Scuole di Specializzazione, gestiti attraverso Consigli di Corso di Studio come riportato:

classe	Corso di Studio	Presidente (P)	Consiglio di CdS	Dipartimento di afferenza CdS
L-1	STORIA E TUTELA DEI BENI ARCHEOLOGICI, ARTISTICI, ARCHIVISTICI E LIBRARI	NIGRO ALESSANDRO		SAGAS
L-11	LINGUE, LETTERATURE E STUDI INTERCULTURALI	SPIGNOLI TERESA	Unificato con LM-37	FORLILPSI
L-3	DISCIPLINE DELLE ARTI, DELLA MUSICA E DELLO SPETTACOLO	IANDELLI CRISTINA		SAGAS
L-3	PROGETTAZIONE E GESTIONE DI EVENTI E IMPRESE DELL'ARTE E DELLO SPETTACOLO	AGAMENNONE Maurizio		SAGAS
L-42	STORIA	PAIANO MARIA ANTONIA		SAGAS
L-5	FILOSOFIA	RODOLFI ANNA	Unificato con LM-78	DILEF
LM-14	FILOLOGIA MODERNA	MAGHERINI SIMONE		DILEF
LM-15	FILOLOGIA, LETTERATURA E STORIA DELL'ANTICHITÀ	ZAGO GIOVANNI		DILEF
LM-2	ARCHEOLOGIA	LO VETRO DOMENICO		SAGAS



LM-36	LINGUE E CIVILTÀ DELL'ORIENTE ANTICO E MODERNO	PEDONE VALENTINA		FORLILPSI
LM-37	LINGUE E LETTERATURE EUROPEE E AMERICANE	SPIGNOLI TERESA	Unificato con L-11	FORLILPSI
LM-5	SCIENZE ARCHIVISTICHE E BIBLIOTECOMICHE	GIAMBASTIANI LAURA		SAGAS
LM-65	SCIENZE DELLO SPETTACOLO	DE SANTIS		SAGAS
LM-78	SCIENZE FILOSOFICHE	RODOLFI ANNA	Unificati con L-5	DILEF
LM-78	LOGICA, FILOSOFIA E STORIA DELLA SCIENZA	RODOLFI ANNA		DILEF
LM-84	SCIENZE STORICHE	IDA GILDA MASTROROSA		SAGAS
LM-89	STORIA DELL'ARTE	GIOMETTI Cristiano		SAGAS
LM-92	TEORIE DELLA COMUNICAZIONE	BALDI BENEDETTA		DILEF
LM-50	DIRIGENZA SCOLASTICA E PEDAGOGIA CLINICA	MACINAI EMILIANO		FORLILPSI
L-20	SCIENZE UMANISTICHE PER LA COMUNICAZIONE	BALDI BENEDETTA		DILEF
LM-57	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE DEGLI ADULTI, DELLA FORMAZIONE CONTINUA E SCIENZE PEDAGOGICHE	BOFFO VANNA		FORLILPSI
LM-85 bis	SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	BIAGIOLI RAFFAELLA		FORLILPSI
L-10	LETTERE	FRANCESCA MURANO		DILEF
L19	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE	SILVA CLARA		FORLILPSI



LM-80	GEOGRAPHY, SPATIAL MANAGEMENT, HERITAGE FOR INTERNATIONAL COOPERATION	LODA MIRELLA		SAGAS
LM-64	INTERMEDIAZIONE CULTURALE E RELIGIOSA	GAGLIARDI ISABELLA		SAGAS
	SCUOLA DI SPECIALIZZAZIONE IN BENI STORICO ARTISTICI	CHIODO Stella Sonia		SAGAS
	SCUOLA DI SPECIALIZZAZIONE IN BENI ARCHEOLOGICI	ROMEO Ilaria		SAGAS

Il corso LM64 è un corso di nuova attivazione nel 21/22, non esistendo ancora dati sul corso stesso, non partecipa alla Relazione annuale della CPDS.

Composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

(nomina iniziale: delibera Consiglio Scuola del 12.12.2019, modifiche portate in comunicazione al Consiglio in sedute successive)

Presidente
PUCCI Marina Docente del CdS Magistrale in Geography, Spatial Management, Heritage for International Cooperation
Membri Docenti
SLAVICH Carlo Docente del CdS Magistrale in Filologia, letteratura e storia dell'antichità
MANZINI Maria Rita Docente del CdS Magistrale in Teorie della Comunicazione
NATALI Ilaria Docente del CdS Magistrale in Lingue e letterature europee e americane
BALLERINI Monica Docente del CdS in Scienze Umanistiche per la Comunicazione
BACCI Giorgio Docente del CdS Magistrale in Storia dell'Arte
BOSCHETTO Luca Docente del CdS Magistrale in Filologia Moderna
CASTELLANI Elena Docente del CdS Magistrale in Logica, Filosofia e Storia della Scienza
CATAGNOTI Amalia Docente del CdS Magistrale in Archeologia
CAUSARANO Pietro



Docente del CdS Magistrale in Scienze dell'Educazione degli adulti, della Formazione Continua e Scienze Pedagogiche
CASTELLANO Francesca Pia Docente del CdS Magistrale in Scienze dello Spettacolo
GUETTA Silvia Docente del CdS Magistrale in Dirigenza Scolastica e Pedagogia Clinica
NANNI Paolo Docente del CdS in Storia e tutela dei Beni archeologici, artistici, archivistici e librari
PACINI Monica Docente del CdS in Progettazione e gestione di eventi e imprese dell'arte e dello spettacolo
SOLIS GARCIA Inmaculada Concepción Docente del CdS in Lingue, letterature e studi interculturali
BOTTONI Stefano Docente del CdS in Scienze Storiche
BRAVI Luca Docente del CdS in Scienze dell'Educazione e della Formazione
DEL GIOVANE Barbara Docente del CdS in Lettere
FRISON Daniela Docente del CdS Magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria
GALIMI Valeria Docente del CdS in Storia
MARTORANO Annantonina Docente del CdS Magistrale in Scienze Archivistiche e Biblioteconomiche
MORANI Roberto Docente del CdS in Filosofia
PORTERA Mariagrazia Docente del CdS Magistrale in Scienze Filosofiche
TARANTINO Giovanni Docente del CdS Discipline delle arti, della musica e dello spettacolo
FRACCARO Francesca Docente del CdS Magistrale in Lingue e civiltà dell'oriente antico e moderno
Membri Studenti
AIAZZI LINDA Studente del CdS Magistrale in Filologia, letteratura e storia dell'antichità
CORRIAS Francesco Studente del CdS in Progettazione e gestione di eventi e imprese dell'arte e dello spettacolo
BARONTI Benedetta Studente del CdS Magistrale in Teorie della Comunicazione
BIANCHI Clara Studente del CdS Magistrale in Scienze Archivistiche e Biblioteconomiche
BONDI Camilla Studente del CdS in Scienze dell'Educazione e della Formazione
BOSCHI Giosuè Studente del CdS in Filosofia
MUSELLA Chiara Studente del CdS in Lettere
BURIGANA Elena Studente del CdS Magistrale in Scienze Filosofiche



CORMACI Federico Studente del CdS Magistrale in Scienze Storiche
BRUCIAMACCHIE Vittorio Studente del CdS in Storia
PACINI Alessio Studente del CdS Magistrale in Logica, Filosofia e Storia della Scienza
DONADIO Vincenzo Studente del CdS Magistrale in Scienze dell'Educazione degli adulti, della Formazione Continua e Scienze Pedagogiche
MURATORE, LUDOVICA Studente del CdS Magistrale in Storia dell'Arte
VANEFFI Noemi Studente del CdS Discipline delle arti, della musica e dello spettacolo
GIGLIOTTI Claudia Studente del CdS Magistrale in Filologia Moderna
NICESE Margherita Studente del CdS Magistrale in Scienze dello Spettacolo
MAROTTI Francesca Studente del CdS Magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria
MAIORINO CONTE Linda Studente del CdS Magistrale in Dirigenza Scolastica e Pedagogia Clinica
MAZZONI Virginia Studente del CdS Magistrale in Archeologia
MARCHI Monica Studente del CdS Magistrale in Lingue e civiltà dell'Oriente antico e moderno
MINI Alberto Studente del CdS Magistrale in Lingue e letterature europee e americane
GIOVANELLI Alice Studente del CdS in Lingue, letterature e studi interculturali
PECORELLA Maria Vittoria Studente del CdS in Scienze Umanistiche per la Comunicazione
SAVINO Samuele Studente del CdS in Storia e tutela dei Beni archeologici, artistici, archivistici e librari
SINEO Francesca Studente del CdS Magistrale in Geography, Spatial Management, Heritage for International Cooperation

L'attuale composizione della CPDS è coerente con quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole (https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr495_240419_regolamento_scuole.pdf)

Modalità di lavoro della CPDS e Attività svolte

Data/periodo	Attività (esempi)
	Elezioni nuovo presidente CPDS
20/05/2021	Prima riunione CPDS (riunione intermedia): Riunione operativa per aggiornare la CPDS e identificare linee per velocizzare la raccolta dati in vista della relazione annuale.



05/11/2021	Discussione sui nuovi sistemi di aggregazione dei dati (cruscotti) e il loro utilizzo ai fini della relazione annuale dei singoli CdS, problemi e accessibilità
15/11/2021	Discussione su specifiche problematiche inerenti la RA: accesso ai dati della SUA, analisi dei dati su informazione e logistica presenti in sisvaldidat, discussione sull'impatto della nuova didattica duale sulla formazione degli studenti
26/11/2021	Lettura e approvazione della Relazione Annuale

Considerazioni e pianificazione delle attività

Le attività della CPDS per l'anno 2021 si sono svolte prevalentemente dopo l'elezione del presidente, con l'introduzione dei nuovi cruscotti per l'analisi dei dati AVA/ANVUR e con il nuovo sistema sisvaldidat per l'analisi dei questionari. Il reale monitoraggio delle valutazioni è stato possibile solo dopo una fase di familiarizzazione con i nuovi dati aggregati. Le attività si sono senz'altro intensificate in autunno al fine di valutare collettivamente i dati e leggere i commenti alle schede di monitoraggio dei singoli CdS al fine di completare la Relazione Annuale.

Programmazione delle attività della CPDS anno 2022

	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	Note
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti					X					X	X		
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato					X					X	X		
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi					X						X		
Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico											X		
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS											X		
Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento											X		
Relazione annuale													

Note sull'implementazione delle attività

(da Regolamento, la CPDS deve essere convocata almeno ogni quattro mesi):

1. tenendo anche conto degli aggiornamenti periodici dei risultati;



2. essenzialmente al termine del periodo didattico;
3. sempre, in funzione delle azioni di miglioramento che il CdS ha individuato e riportato nel monitoraggio annuale e nel rapporto di riesame e delle relative modalità/tempi di attuazione;
4. in funzione della chiusura dei Quadri SUA-CdS stabilita dal Ministero;
5. vengono ripresi tutti i punti, tenuto conto anche delle osservazioni contenute nella Relazione annuale del Nucleo di Valutazione e del PQA.

Sarà necessario in futuro che la CPDS si riunisca anche per prendere atto delle note del Nucleo della Qualità sulla RA e impostare il futuro lavoro in considerazione di queste.

Composizione degli Organi della Scuola (Presidenza, Consiglio, altre commissioni specifiche)

Organo	Presidenza
Componenti e ruolo	▪ Margherita AZZARI – Presidente della Scuola ▪ Emiliano MACINAI – Vice-Presidente della Scuola ▪ Delegati per l'Orientamento: Area Studi Umanistici: Raffaele SETTI; Area Formazione: Emiliano MACINAI ▪ Federico FASTELLI, Lucia FELICI (Delegati per l'Alternanza scuola università area Umanistica), ▪ Delegato per la prova di verifica delle competenze in ingresso e per gli OFA Area Umanistica: Antonio VINCIGUERRA ▪ Delegato per la prova di verifica delle competenze in ingresso e per gli OFA Area Formazione: Davide CAPPERUCCI ▪ Daniela FRISON e ZIPOLI CAIANI Silvano (Delegati all'orientamento in uscita e Job Placement), ▪ Cosimo DI BARI (Delegato per l'alternanza Scuola Università, area Formazione) ▪ Delegati per la Qualità o Area Studi Umanistici: Marco BIFFI - Area della Formazione: Fabio TOGNI ▪ Delegati per la Mobilità Internazionale o Area Studi Umanistici: Donatella PALLOTTI o BALLOTTI; Area della Formazione: Rossella CERTINI ▪ Delegati Polo Penitenziario Universitario: Giovanni Alberto CECCONI e Lorenzo GNOCCHI ▪ Delegato disabilità e DSA: Giuliano Franceschini ▪ Delegato Centro Linguistico d'Ateneo: Donatella Pallotti o Ballotti ▪ Delegato E-learning: Maria Ranieri

Organo	Consiglio della Scuola
Componenti e ruolo	PRESIDENTE DELLA SCUOLA AZZARI Margherita (PO) Dipartimento di LETTERE E FILOSOFIA



	Baldi Benedetta (PO) Presidente del CdS in Scienze Umanistiche per la Comunicazione e del CdS in Teorie della Comunicazione Bianca Concetta (PO) Membro elettivo Zago Giovanni (PA) Presidente del CdS Magistrale in Filologia, letteratura e storia dell'antichità Murano Francesca (PA) Presidente del CdS in Lettere Rodolfi Anna (PA) Presidente del Consiglio Unico del CdS in Filosofia, CdS Magistrale in Scienze filosofiche e CdS Magistrale in Logica, filosofia e storia della scienza Magherini Simone (PO) Presidente del CdS Magistrale in Filologia moderna Minari Pierluigi (PO) Direttore del Dipartimento di Lettere e Filosofia Rignani Orsola (RU) Membro elettivo Dipartimento di FORMAZIONE, LINGUE, INTERCULTURA, LETTERATURE E PSICOLOGIA Biagioli Raffaella (PA) Presidente del CdS Magistrale quinquennale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria Boffo Vanna (PO) Direttrice del Dipartimento di Formazione, Lingue, Intercultura, Letterature e Psicologia Presidente del CdS Magistrale in Scienze dell'educazione degli Adulti, della Formazione continua e Scienze pedagogiche Castorina Miriam (Ricercatore Legge 240/10 a tempo determinato) Membro elettivo Franceschini Giuliano (PA) Membro elettivo Delegato alla Disabilità e DSA – Area della Formazione e Area Umanistica Macinai Emiliano (PA) Presidente del CdS Magistrale in Dirigenza Scolastica e Pedagogia Clinica Delegato all'Orientamento – Area della Formazione Pedone Valentina (PA) Presidente del CdS Magistrale in Lingue e civiltà dell'oriente antico e moderno Saracgil Ayse (PO) Membro elettivo Silva Clara (PO) Presidente del CdS in Scienze dell'Educazione e della Formazione Spignoli Teresa (PA)
--	--



	Presidente del Consiglio Unico del CdS in Lingue, letterature e studi interculturali e del CdS Magistrale in Lingue e letterature europee e americane Dipartimento di SCIENZE POLITICHE E SOCIALI Bontempi Marco (PO) Direttore del Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali - DSPS Mirko Domenico Alagna (RTD) Membro elettivo Dipartimento di STORIA, ARCHEOLOGIA, GEOGRAFIA, ARTE E SPETTACOLO Agamennone Maurizio (PO) Presidente del CdS in Progettazione e gestione di eventi e imprese dell'arte e dello spettacolo Roberto Alciati (RTD) Membro elettivo Paiano Maria Antonia (PA) Presidente del CdS in Storia Giambastiani Laura (PO) Membro elettivo e Presidente del CdS Magistrale in Scienze archivistiche e biblioteconomiche Giometti Cristiano (PA) Presidente del CdS Magistrale in Storia dell'arte Iandelli Cristina (PA) Presidente del CdS in Discipline delle arti, della musica e dello spettacolo Loda Mirella (PO) Presidente del CdS Magistrale in Geography, Spatial management, Heritage for International Cooperation Minuti Rolando (PO) Membro elettivo Nigro Alessandro (PA) Presidente del CdS in Storia e tutela dei Beni Archeologici, Artistici, Archivistici e Librari Mastrososa Ida Gilda (PA) Presidente del CdS Magistrale in Scienze Storiche Zorzi Andrea (PO) Direttore del Dipartimento SAGAS RAPPRESENTANTI STUDENTI Marotti Francesca - CdS LM 85bis SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA Rubino Simone - CdS LM 85bis SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA Ciani Mattia - CdS LM 89 STORIA DELL'ARTE Pecorella Maria Vittoria - CdS L 20 SCIENZE UMANISTICHE PER LA COMUNICAZIONE Gaetano Anna Maria - CdS L 1 STORIA E TUTELA DEI BENI ARCHEOLOGICI, ARTISTICI, ARCHIVISTICI E LIBRARI PRESIDENTI CORSI DI STUDIO
--	---



	(invitati a partecipare senza diritto di voto)
	Stella Sonia Chiodo (PA) Direttore della Scuola di Specializzazione in Beni Storico artistici Romeo Ilaria (PO) Direttore della Scuola di Specializzazione in Beni Archeologici Lo Vetro Domenico (PA) Presidente del CdS in Archeologia De Santis Mila (PA) Presidente del CdS in Scienze dello Spettacolo Isabella Gagliardi (PA) Presidente del CdS Intermediazione culturale e religiosa
	DELEGATI DELLA SCUOLA
	(invitati a partecipare senza diritto di voto)
	Biffi Marco (PA) Delegato Qualità – Area Umanistica Capperucci Davide (PA) Delegato all'Orientamento con Delega alle Prove di Verifica delle Competenze in Ingresso - Area della Formazione Cecconi Giovanni Alberto (PO) Delegato Polo Universitario Penitenziario Certini Rossella (PA) Delegato Programma Erasmus - Area della Formazione TOGNI Fabio (RTD) Delegato Qualità – Area Formazione Di Bari Cosimo (RTD) Delegato per l'alternanza Scuola Università – Area della Formazione Fastelli Federico (RTD) Delegato per l'Alternanza Scuola Università – Area Umanistica Felici Lucia (PA) Delegato per l'Alternanza Scuola Università – Area Umanistica Frison Daniela (RTD) Delegato al Job Placement – Area della Formazione Pallotti o Ballotti Donatella (PA) Delegato Programma Erasmus - Area Umanistica Delegato presso il CLA Gnocchi Lorenzo (PA) Delegato Polo Universitario Penitenziario Ranieri Maria (PA) Delegato E-Learning Setti Raffaella (PA) Delegato all'Orientamento – Area Umanistica Vinciguerra Antonio (RTD) Delegato all'Orientamento con Delega alle Prove di Verifica delle Competenze in Ingresso – Area Umanistica Delegato per gli OFA relativamente al Test di ingresso – Area Umanistica Zipoli Caiani Silvano (PA) Delegato al Job Placement – Area Umanistica



Organo	Commissione Tirocini
Componenti e ruolo	Valutazione delle proposte di convenzionamento e della loro attinenza ai percorsi formativi Componenti: • Silvano ZIPOLI CAIANI (Corsi di studio della Filosofia) • Igor MELANI e Margherita AZZARI (Corsi di studio della Storia e della Geografia) • Francesca SIMONCINI (Corsi di studio dello Spettacolo) • Giovanni ZAGO e Concetta BIANCA (Corsi di studio delle Lettere e della Filologia) • Neri BINAZZI (Corsi di studio della Comunicazione) • Beatrice TOTTOSSY (Corsi di studio delle Lingue) • Marina PUCCI (Corsi di studio dell'Archeologia) • Cristiano GIOMETTI (Corsi di studio della Storia dell'arte) • Laura GIAMBASTIANI (Corsi di studio dell'Archivistica e della Biblioteconomia) • Luca BRAVI, Raffaella BIAGIOLI, Daniela FRISON e Davide CAPPERUCCI (Corsi di studio dell'area della Formazione)



2. SEZIONE CORSI DI STUDIO

Classe e Denominazione del CdS:

L-1 Storia e tutela dei beni archeologici, artistici, archivistici e librari

Quadro A	Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<i>Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA</i>	<i>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</i>
Breve analisi degli esiti dei questionari di soddisfazione degli studenti - L'analisi delle valutazioni per l'a.a. 2020/21 mostra un alto livello di soddisfazione, con valori incrementati rispetto all'anno accademico precedente e superiori rispetto alla Scuola (vedi SISValDidat voci D7, D8, D10, D11, D12, D13, D14). - Anche la soddisfazione dei laureati rispetto al CdS conferma gli indici di alto gradimento, in linea con la media nazionale e leggermente superiori a quelli della Scuola (vedi SMA – iC18). Valutazione della gestione degli strumenti di monitoraggio adottati dal CdS - La valutazione della didattica viene costantemente monitorata e in casi di necessità discussa in sede di Consiglio. - Il CdS verifica la congruenza delle schede descrittive degli insegnamenti e i metodi di accertamento delle competenze. - Il CdS rende pubbliche le valutazioni della didattica (valutazioni del CdS nel suo complesso) e demanda ai singoli docenti la decisione di rendere trasparenti le proprie valutazioni individuali, caldeggiandone tuttavia la pubblicazione. - Le opinioni e le richieste degli studenti sono inoltre espresse dai rappresentanti nei Consigli di CdS, direttamente alla Presidenza, attraverso i tutor e i colloqui con i docenti. Eventuali segnalazioni e reclami possono essere posti all'attenzione della CPDS, seguendo le dettagliate procedure predisposte attraverso il sito web, e vengono poi portate in discussione in sede di Consiglio. - Il CdS esamina collegialmente le indicazioni fornite dalla CPDS nella sua relazione, ed eventuali altre segnalazioni di docenti e studenti. Fonti documentali - SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati - Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://sisvaldidat.unifi.it) - Verbalì degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla discussione degli esiti della valutazione e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.). - Relazione della CPDS dell'anno precedente - Scheda di Monitoraggio Annuale - Verbalì degli incontri collegiali - Rapporto di Riesame Ciclico Valutazione complessiva della CPDS Complessivamente il CdS mostra di sollecitare e accogliere il contributo di docenti e studenti e di revisionare costantemente i percorsi formativi.	



Proposte di aggiornamento dell'Ordinamento vengono opportunamente valutate ed eventualmente recepite, coinvolgendo preliminarmente il Comitato d'Indirizzo.

Punti di Forza

- Apprezzamento complessivo del corso
- Trasparenza della valutazione
- Regolarità e completezza del processo di analisi e discussione dei risultati della valutazione della didattica

Aree di miglioramento

- Si ritiene opportuno continuare e potenziare le azioni mirate al coinvolgimento della componente studentesca alla vita universitaria, favorendo anche occasioni di incontro degli studenti con i loro rappresentanti durante l'anno, specialmente per le matricole in entrata.

Quadro B	Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA	<i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato</i> <i>R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze</i> <i>R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili</i> <i>R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica</i> <i>R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i>

Valutazione su come viene descritto e comunicato il percorso formativo

- Il CdS, seguendo un suggerimento di Ateneo, ha avviato la procedura per un controllo sistematico della corrispondenza tra offerta didattica e obiettivi formativi (mediante la "Matrice di Tuning"), secondo quanto indicato dai "Descrittori di Dublino".

Valutazione fase di ingresso

1. Attività formative e servizi

- L'attività di orientamento e tutorato in ingresso è svolta prevalentemente dal Presidente del CdS, dal docente delegato all'orientamento del CdS e da tutti i docenti per problemi specifici sugli insegnamenti di pertinenza.
- Ogni anno vengono selezionati in numero variabile di tutor (7 per l'anno solare 2021, di cui due didattici e cinque universitari), ai quali vengono affidati compiti specifici (resi noti sul sito web del CdS) al fine di facilitare il percorso formativo degli studenti, in particolare quelli iscritti al primo anno di corso (consulenze nella preparazione degli esami di profitto, informazioni su piani di studio, esami a scelta libera, Erasmus, stages, laboratori e tirocini).
- L'attività di orientamento in entrata si avvale anche della pubblicazione sul sito web del CdS di tre lezioni esemplari di docenti dei tre curricula.
- Il presidente del CdS organizza, in collaborazione con altri docenti, CESPd e tutor, una giornata di presentazione del CdS per le matricole (all'inizio del secondo semestre), dove vengono illustrati i vari percorsi formativi e i principali delegati del CdS per le varie certificazioni (linguistiche, DSA o disabilità, Sicurezza sul lavoro).
- Le attività di orientamento a carattere più generale sono gestite a livello di Ateneo e di Scuola, comprese le attività di rilevazione delle conoscenze in entrata e OFA.

2. Correttezza e fruibilità delle informazioni



- Conoscenze richieste in ingresso e modalità di recupero delle carenze sono chiaramente descritte (v. SUA – A3).
- Il CdS presenta tutte le informazioni necessarie online sul sito web del CdS.
- Il CdS cura la comunicazione anche attraverso i social media, attraverso un profilo FaceBook curato da tutor, i quali, da quest'anno accademico, hanno aperto anche un profilo Instagram per favorire le comunicazioni e per rispondere alle domande degli studenti.
- Il dato sulla valutazione delle conoscenze preliminari possedute è sostanzialmente costante e in linea con quello della Scuola per l'a.a. 2020/2021 (v. SISValDidat D4).
- L'efficacia delle attività in entrata è mostrata dal massimo storico di avvisi di carriera (SMA – iC00a) raggiunto nell'a.a. 2020/21 rispetto agli ultimi cinque anni, confermato anche dagli immatricolati puri (SMA – iC00b), e anche da un aumento degli iscritti provenienti da altre regioni (SMA – iC03), peraltro già al di sopra della media dell'area geografica negli scorsi anni. Il dato va tuttavia contestualizzato nell'ambito degli effetti della crisi pandemica.

Valutazione fase in itinere

1. Attività formative e servizi

- L'attività di orientamento e tutorato in itinere è svolta prevalentemente dal Presidente del CdS, dai docenti delegati all'orientamento e al tirocinio (per ognuno dei tre curricula) e all'Erasmus+ e da tutti i docenti per problemi specifici sugli insegnamenti di pertinenza.
- Attività di coordinamento didattico vengono programmate durante le riunioni collegiali.
- Il CdS, in linea con l'Ateneo e in collaborazione con CESPD (Centro di Studio e Ricerca per le Problematiche della Disabilità), presta attenzione al percorso formativo degli studenti con disabilità o DSA: i docenti concordano, se necessario, modalità di esame specifici, favorendo, dove possibile, l'uso di materiali didattici adatti alle loro esigenze.
- I dati sulla mobilità internazionale, dopo l'incremento registrato nella relazione dell'anno passato, mostrano segni negativi: diminuiscono i CFU conseguiti all'estero (v. SMA – iC10; iC11), che rimangono sotto la media nazionale e della Scuola; calano anche gli iscritti con titolo estero, sebbene in questo caso risultino superiori alla media nazionale (v. SMA – iC12). Nell'ultimo a.a. tali andamenti sono facilmente riconducibili agli effetti delle limitazioni imposte dal perdurare dell'emergenza pandemica.

2. Correttezza e fruibilità delle informazioni

- Le informazioni sull'organizzazione del corso (frequenza, orari delle lezioni, piani di studio, syllabi, ecc.) sono presenti sul sito web del CdS e nelle schede personali dei docenti.

3. Idoneità infrastrutture e risorse della docenza

- Nell'a.a. 2020-21 la didattica è stata erogata, secondo le disposizioni nazionali recepite dall'Ateneo, in presenza e a distanza tramite la piattaforma Webex, rendendo disponibili anche le registrazioni.
- La scuola ha dotato le strutture dei dispositivi necessari al controllo degli ingressi e la prenotazione dei posti in aula è stata gestita attraverso gli strumenti informatici messi a disposizione dall'ateneo per il rispetto dei limiti di capienza.
- L'attività di tutorato e ricevimento è stata effettuata a distanza attraverso le piattaforme Webex e G-Meet.
- I materiali didattici messi a disposizione degli studenti risultano adeguati e facilmente reperibili, sia secondo i canali tradizionali (commercio, biblioteche, ecc.) sia attraverso la piattaforma Moodle, e congrui al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento (v. SISValDidat D7 e D8).
- In merito alla corrispondenza tra la descrizione dei singoli insegnamenti e i programmi svolti dai docenti, dal controllo effettuato dalla CPDS, non emergono criticità dal confronto tra le schede descrittive dei singoli insegnamenti e quanto messo a disposizione dai docenti sulla piattaforma Moodle (v. SISValDidat voci D1, D5, D6).



- Gli insegnamenti del CdS usano ormai in modo stabile la piattaforma di e-learning Moodle, anche per fornire materiale didattico integrativo e predisporre esercitazioni di supporto. L'uso generalizzato della piattaforma è valutato positivamente e permette anche un accertamento da parte del CdS della corrispondenza tra la descrizione dei singoli insegnamenti e i programmi svolti dai docenti.
- L'organizzazione didattica dei CdS appare funzionale alle esigenze degli studenti per il raggiungimento degli obiettivi previsti (v. SISValDidat D2).
- La sostenibilità del CdS appare nel complesso positiva, specialmente in rapporto alla media nazionale, sebbene presenti alcuni punti di attenzione: il rapporto "studenti regolari/docenti strutturati" e quello "studenti iscritti/docenti complessivo" sono entrambi calati e si situano al di sotto della media della Scuola ma superiori alla media nazionale (v. SMA – iC05, iC27); mentre il dato relativo alle ore di docenza erogata da docenti strutturati è salito rispetto all'anno precedente e in questo caso è leggermente superiore a quello della Scuola (v. SMA – iC19).

Valutazione fase di uscita

1. Attività formative e servizi

- Le attività di orientamento principali sono gestite a livello di Ateneo e di Scuola (v. SUA – B5) per le attività relative al lavoro e al Job Placement (sito Scuola – eventi orientamento in uscita).
- Attività di tutorato più specifiche (introduzione e di accompagnamento al mondo del lavoro) sono svolte prevalentemente dal Presidente e dai delegati, in considerazione anche del parere del Comitato di Indirizzo (v. verbali Consigli e CI).
- Attività specifiche legate alla scelta degli argomenti e alla preparazione della tesi sono svolte dai docenti. Il CdS offre un servizio di assistenza alla ricerca e alla predisposizione della bibliografia di tesi fornito dalla Biblioteca Umanistica.
- Sono previste attività di tirocinio curriculare o extracurriculare, la cui buona valutazione resta costante (v. SUA – C3).

2. Correttezza e fruibilità delle informazioni

- Caratteristiche e modalità di svolgimento della prova finale sono chiaramente illustrate (v. SUA – A5a/b).
- Il CdS ha pubblicato sul sito dettagliate informazioni per la stesura dell'elaborato finale.
- Le attività di orientamento in uscita a livello di Ateneo e di Scuola vengono pubblicizzate sul sito web del CdS e divulgate anche attraverso un profilo FaceBook curato da tutor.

Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro A1b: Consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; A4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b: Caratteristiche e modalità della prova finale. SUA CdS – Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php>)
- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali
- Sito web del CdS: <http://www.beniculturali.unifi.it/>
- Relazione CPDS anno precedente

Valutazione complessiva della CPDS



I positivi dati dei questionari sulla didattica confermano la capacità di adattamento alla situazione di emergenza COVID da parte del CdS, nonostante le inevitabili difficoltà che si sono verificate sia nelle prenotazioni dei posti in aula, sia nello svolgimento dei tirocini, alcuni dei quali sono stati limitati. Gli insegnamenti sono dotati di syllabus online, che contiene gli elementi di base utili alla frequenza; il materiale didattico è facilmente reperibile grazie all'uso ormai generalizzato della piattaforma Moodle; l'attività dei tutors agevola la soluzione di eventuali problematiche didattiche; i servizi amministrativi di supporto alla didattica sono sempre disponibili, nonostante la contrazione di personale. L'attività dei tutors è valutata molto positivamente, ed è ampiamente documentata da dettagliate relazioni periodiche. L'uso generalizzato della piattaforma Moodle ha reso possibile un più facile accesso a materiali didattici dei vari corsi e si auspica il mantenimento di questo strumento che è stato valutato molto positivamente. La CPDS segnala l'opportunità di monitorare con attenzione gli effetti indiretti della didattica a distanza adottata per fronteggiare la pandemia, e opportunamente segnalati dal Gruppo per il Riesame (v. SMA). In particolare si conferma la necessità di vigilare sui problemi relativi alla diminuzione del numero di CFU conseguiti e sull'allungamento dei tempi di conseguimento della laurea. La CPDS suggerisce inoltre di valutare con attenzione gli impatti nel lungo periodo della didattica a distanza e delle registrazioni delle lezioni, fatto salvo naturalmente il rispetto delle normative pubbliche che saranno adottate. A fronte di un possibile aumento di studenti lavoratori facilitati da queste nuove forme di partecipazione ai percorsi formativi occorre anche considerare una crescente aspettativa di frequenza in presenza rimarcata dai rappresentanti degli studenti, che segnalano alcuni dati da loro rilevati in merito ai posti in aula occupati: mentre nell'a.a. 2020-21 non pochi posti rimanevano vuoti, con l'inizio del nuovo anno accademico sono stati talvolta insufficienti a soddisfare le richieste. Si tratta di segnali che andranno comunque verificati nell'arco dell'intero a.a. in base ai dati forniti dal sistema di prenotazione adottato dalla Scuola. Le risorse della docenza presentano elementi positivi sebbene suscettibili di qualche miglioramento (v. SMA), che andranno monitorati nel prossimo periodo anche a fronte della crescita del numero di iscritti registrato nell'ultimo a.a. La necessità di attivare docenze a contratto va tuttavia considerata in riferimento a insegnamenti che afferiscono a SSD non presenti nella Scuola (v. SMA) e all'ampiezza dell'offerta didattica prevista dal CdS.

Punti di Forza

- Buona organizzazione didattica
- Qualificazione del corpo docente
- Costante controllo dell'adeguatezza dei syllabi
- Costante sondaggio dell'opinione degli studenti

Aree di miglioramento

- Le già auspiccate iniziative per facilitare percorsi di internazionalizzazione (specialmente i programmi Erasmus) si confermano ancora necessarie, nonostante le comprensibili difficoltà e cautele derivanti dal perdurare della pandemia.
- Favorire la collaborazione con CESPD (Centro di Studio e Ricerca per le Problematiche della Disabilità) per affrontare nei modi più opportuni le difficoltà individuali degli studenti con disabilità o DSA, esposte nelle differenti certificazioni.
- Al fine di facilitare l'orientamento delle matricole in entrata sarebbe consigliabile anticipare la presentazione del CdS dal secondo semestre al primo, in modo da rendere più efficace la comunicazione delle informazioni utili per l'avvio del percorso accademico.



<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA</i>	R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento
Valutazione della congruenza tra obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi • I risultati di apprendimento attesi sono descritti dettagliatamente nella Scheda SUA (quadro A.2a/b), sono suddivisi per profili professionali – operatore per i beni archeologici, per i beni artistici e per i beni archivistici e librari – e risultano conformi agli sbocchi professionali previsti. • Buona congruenza tra i risultati di apprendimento attesi e gli obiettivi formativi del CdS, articolato in curricula specifici, in relazione ai descrittori di Dublino 1 e 2 (SUA – A4.a/b/c). • Gli insegnamenti del CdS risultano coerenti con gli obiettivi descritti (v. SUA – A4.a/b/c; sito web – Insegnamenti; Rapporto riesame). Valutazione dell'efficacia dei metodi di accertamento delle conoscenze • I metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite, realizzati mediante esami orali e/o scritti, sono adeguati agli obiettivi formativi. • Il dato relativo alla chiarezza delle modalità di esame risulta buono, con risultati lievemente superiori alla Scuola (v. SISValDidat D9). • Circa la <u>regolarità della carriera</u> gli indicatori per la valutazione della “produttività” didattica mostrano alcune criticità: si rileva infatti un costante calo della percentuale di studenti iscritti che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. e anche del numero di CFU conseguiti rispetto a quelli previsti (v. SMA – iC01, iC13). Il dato negativo è peraltro condiviso da molti ccds dell'area umanistica e da considerare tra gli effetti dalla pandemia (ad esempio studenti lavoratori e part-time). • Nonostante la percentuale dei laureati entro la durata normale del corso sia inferiore alla media della Scuola, si conferma la costante crescita della <u>laureabilità</u>, ulteriormente incrementata rispetto all'anno precedente e in linea con la media nazionale, confermata anche dai dati relativi ai laureati entro un anno (v. SMA – iC02, iC17). • Gli obiettivi formativi del CdS risultano piuttosto efficaci ai fini degli sbocchi professionali prefissati dal CdS. I dati sull'<u>occupabilità</u> sono migliori rispetto alla media nazionale, e la diminuzione registrata rispetto all'anno precedente deve essere proporzionata rispetto all'eccezionalità di quel dato passato e risulta più in linea con quella degli anni precedenti (v. SMA – iC06/26ter). Fonti documentali • SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi: il CdS prepara alla professione di “Operatore per i beni archeologici”, “Operatore per i beni artistici”, “Operatore per i beni archivistici e librari”. • SUA CdS – Quadri A4.a: Obiettivi formativi specifici • SUA CdS – Quadri A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione • SUA CdS – Quadri A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento • SUA CdS – Sezione C: Risultati della formazione • Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze • Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php) • Rapporto di Riesame Ciclico • Verbalì degli incontri collegiali • Relazione della CPDS dell'anno precedente • Schede di monitoraggio annuale precedente e in corso e indicatori Valutazione complessiva della CPDS	



Gli obiettivi formativi e i risultati di apprendimento attesi sono nella maggior parte dei casi descritti con chiarezza, e coerenti a quelli stabiliti per il CdS.

I metodi di accertamento sono sostanzialmente descritti con chiarezza e coerenti con gli obiettivi formativi.

Punti di Forza

- Chiarezza degli obiettivi formativi e completezza syllabi
- Coerenza tra metodi di accertamento e risultati di apprendimento attesi
- Buone ricadute occupazionali

Aree di miglioramento

- Monitorare con costanza il dettaglio di informazioni per assicurare completezza e chiarezza.

Quadro D	Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA</i>	R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi
Valutazione della completezza dei documenti di riesame • I documenti di monitoraggio e riesame annuale sono regolarmente completati e mettono bene in evidenza i punti di forza e le criticità del CdS. • Le azioni di miglioramento proposte sono sostenibili, concrete e congrue rispetto alle criticità che sono emerse.	
Valutazione dell'efficacia del processo di riesame • I commenti alla SMA sono efficacemente compilati e presentano una chiara e completa illustrazione dei punti forza e criticità del CdS. • Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento proposte nei documenti di riesame e monitora la loro efficacia attraverso l'analisi continua dei dati e l'opinione espressa dagli studenti	
Fonti documentali • SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione • Scheda di Monitoraggio Annuale - indicatori • Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale precedente e in corso • Rapporto di Riesame Ciclico • Verbalì degli incontri collegiali • Relazione CPDS anno precedente	
Valutazione complessiva della CPDS Il CdS monitora sistematicamente gli esiti delle carriere degli studenti, le opinioni del Comitato di Indirizzo e i questionari, l'adeguatezza delle risorse di personale docente e amministrativo, gli sbocchi occupazionali. Azioni suggerite nei precedenti Rapporti di Riesame sono state avviate come nel caso degli sdoppiamenti di alcuni insegnamenti. Si rileva l'avvenuto maggiore coinvolgimento degli studenti attraverso la regolare organizzazione delle giornate informative e il contributo dei tutors. Anche l'attenzione verso le disabilità si conferma una delle strategie di lungo periodo del CdS, che ha nominato un delegato in riferimento a questa delicata materia.	
Punti di Forza	



- Gli strumenti di monitoraggio e valutazione a disposizione del corso di studio sono efficaci per progettare azioni di miglioramento.
- Il Riesame Ciclico e la SMA sono predisposti in forma adeguata e completa.

Aree di miglioramento

- Da seguire le criticità evidenziate dalla SMA relative al numero dei crediti conseguiti al primo anno e ai laureati con più di anno di ritardo.

Quadro E	Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni generali sul CdS Gli obiettivi formativi e l'articolazione del CdS sono complete e corrispondono a quanto dichiarato nella SUA, in particolare per ciò che riguarda gli obiettivi specifici dei curricula in relazione alle conoscenze/competenze, ai profili professionali e sbocchi occupazionali. I Questionari sulla valutazione della didattica (SISValDidat) sono accessibili per il CdS. Il Presidente del CdS, il delegato all'orientamento e il delegato al sito web seguono con attenzione l'aggiornamento e il miglioramento della facilità di accesso alle informazioni. Manca ancora la traduzione in inglese del sito web.	
Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni sul percorso formativo Le informazioni sono complete e aggiornate (v. SUA – Quadro B). Il CdS utilizza anche canali social (FaceBook, Instagram) curati da tutor, per facilitare la comunicazione diretta con gli studenti.	
Fonti documentali • SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente • Pagine web di Scuola https://www.st-umaform.unifi.it e CdS https://www.beniculturali.unifi.it • Verbali degli incontri collegiali • Pagina Facebook https://it-it.facebook.com/pg/tutorstoriaetutelaunifi	
Valutazione complessiva della CPDS Le informazioni sulle pagine web del CdS e della Scuola appaiono corrette e aggiornate e adeguate alla comunicazione istituzionale del CdS.	
Punti di Forza • Completezza della SUA e dell'informazione via web • Uso di canali social	
Aree di miglioramento • La Commissione auspica il proseguimento della proficua utilizzazione delle forme di comunicazione attraverso i social media.	

Quadro F	Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento
Il CdS riscuote un apprezzamento molto buono da parte degli studenti, con valutazione elevate in tutti i settori oggetto di valutazione (SISValDidat) e le immatricolazioni sono ulteriormente salite rispetto all'a.a. precedente. La CPDS segnala la necessità di seguire con grande attenzione i cambiamenti in atto a seguito della pandemia e delle forme di didattica adottate, al fine di perseguire le soluzioni più opportune per assicurare	



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

Allegato 5: Relazione annuale:
template per la redazione

PQA - Rev. ottobre 2021

il miglior svolgimento della didattica universitaria. Se la didattica a distanza ha consentito di raggiungere una più ampia fascia di studenti (ad esempio lavoratori e part time), si deve tuttavia tener conto dell'impatto che questo ha avuto nelle forme caratterizzanti del percorso formativo dell'università. Si segnalano inoltre i disagi derivanti dalla compressione delle ore di lezione (ridotti di circa 1/3).